

# SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: naturforvalter  
Arkivsaksnr.: 16/1346-40

Arkiv: K00

## SLUTTBEHANDLING AV PLANPROGRAM FOR KOMMUNEDELPLAN FOR NATURMANGFOLD

### Ferdigbehandles i:

Formannskapet

### Saksdokumenter:

16/1346-40 vedlegg1	Planprogram kommunedelplan for naturmangfold –endret etter høring
16/1346-33	Høringsuttalelse Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
16/1346-32	Høringsuttalelse Hollamarka Utmarkslag
16/1346-31	Høringsuttalelse Hemne jeger- og fiskeforening
16/1346- 30	Høringsuttalelse Norsk ornitologisk forening, Hemne lokallag
16/1346-29	Høringsuttalelse Hemne bondelag
16/1346-28	Høringsuttalelse Allskog og Hemne, Snillfjord og Hitra skogeierlag
16/1346-25	Innspill fra Georg Bangjord
16/1346-23	Notat – folkemøte Kulør'n 16.11.16
16/1346-20	Høringsuttalelse Forum for natur og friluftsliv, Sør-Trøndelag (FNF)
16/1346-18	Høringsuttalelse Fiskeridirektoratet
16/1346-15	Høringsuttalelse Sør-Trøndelag Fylkeskommune
16/1346-6- vedlegg 1	Høringsdokument, planprogram kommunedelplan for naturmangfold
16/1346-6	Vedtak i formannskapet om oppstart av planarbeid 20.09.2016

### Saksopplysninger:

I desember 2015 ble stortingsmeldingen «Natur for livet – Norsk handlingsplan for naturmangfold» vedtatt i statsråd. I stortingsmeldingen ble følgende slått fast:

*«Regjeringen ønsker å legge til rette for at kommunene kan øke sin kompetanse om naturmangfold. Regjeringen foreslår at dette skal skje gjennom et godt kunnskapsgrunnlag og økt veiledning, og gjennom et pilotprosjekt om kommunedelplaner for naturmangfold. I dette pilotprosjektet vil det bli lagt vekt på de verdiene som naturmangfoldet representerer i nasjonal, regional og lokal sammenheng.»*

I februar 2016 ble det kunngjort at kommunene i landet kunne søke om å bli med i et pilotprosjekt med mål om å prøve ut om en tematisk kommunedelplan for naturmangfold kan være et virkemiddel for ivareta naturmangfoldet lokalt. Hemne kommune ble trukket ut som en av fem kommuner i landet som får delta i prosjektet. De andre kommunene er Ski, Tana, Fredrikstad og Haugesund.

Formannskapet i Hemne vedtok oppstart av planarbeid i møte den 20.09.2016. Høringsversjon av planprogrammet ble av formannskapet den 20.09.2016 vedtatt lagt ut til 6 ukers høring/offentlig ettersyn. Planarbeidet er også forankret i Hemne kommunes planstrategi for 2016-2020.

Høringsdokumentet og vedtak om melding av planprogram er sendt ut til frivillige lag og organisasjoner, sektormyndigheter og nabokommuner. I tråd med plan- og bygningsloven er også melding om planarbeid kunngjort i lokalavis.

### **Vurdering:**

Det legges opp til en planprosess etter plan- og bygningsloven med planprogram. I forbindelse med høringen av planprogrammet er det opprettet en nettside om prosjektet og gjennomført et folkemøte på Kulør'n. Merknadene til høringen og behandling av høringsdokumentet er gjennomført i administrativ arbeidsgruppe over 5 møter. For øvrig er prosjektet diskutert et møte med Miljødirektoratet, de andre 4 pilotkommunene, Klima- og Miljødepartementet og naturorganisasjonen SABIMA. Det er også avholdt et eget møte med Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, samt holdt et innlegg om prosjektet ved Nettverk for naturmangfold, som er en nettverksgruppe av kommuner og sektormyndigheter i Sør-Trøndelag.

#### *Folkemøte på Kulør'n*

Den 16. november 2016 ble det avholdt folkemøte ved kulturbygget Kulør'n på Kyrksæterøra. Hensikten med møtet var å gjøre planarbeidet kjent for Hemnværingene, samt skape engasjement for temaet. Om trent 30 personer deltok på møtet i tillegg til kommunens egne folk og foredragsholdere. Det var lite debatt og diskusjon på møtet. Det ble spesielt oppfordret til å gi innspill til høringen vedrørende hvilke naturmangfoldtema som opptar folk, samt merknader til hvordan planprosessen er tenkt gjennomført. Tilbakemeldinger etter møtet gir inntrykk av at de oppmøtte oppfattet møtet av nyttig, inspirerende og oppklarende.

#### *Behandling av innspill til høringen og endring av planprogram*

Hemne kommune mottok 10 innspill og merknader til høringen av planprogrammet, se vedlegg. (Oppsummert i tabell 2 under). Tre innspill var fra myndigheter og resten var fra frivillige lag og organisasjoner, næringsorganisasjoner og private. Administrativ arbeidsgruppe har gjennomgått og behandlet innspillene (se tabell 2 under), samt bearbeidet planprogrammet i lys av høringen og diskusjonene som følge av denne.

Mange innspill var rettet mot hvilke naturmangfoldtema som bør inngå i planarbeidet. Følgende tema ble trukket fram: Innlandsfisk, viktige områder for hjortevilt, vann (vannforskrift), strandsone, gytebekk/elv/vassdrag, spillplasser skogsfugl, uberørt natur, rødlistearter, ansvarsarter, landskap, miljøregistreringer i skog, og småpattedyr.

Flere innspill var rettet mot viktigheten av god og oppdatert kunnskap for forvaltning og næringer, samt at informasjon om kunnskapsstatus og kunnskapshull også er viktig å synliggjøre. Fire innspill var relatert til synliggjøring av press og konfliktområder mellom natur og samfunn. Innspillene fra representanter fra primærnæringene og Holla utmarkslag ytret også bekymring for at planarbeidet skal medføres restriksjoner på næringsvirksomhet. En del innspill omhandlet medvirkning og de fleste høringspartene ytret et ønske om å bli involvert i den videre planprosessen.

Administrativ arbeidsgruppe har diskutert hvilke temaer som bør inngå i planarbeidet og anbefaler at de fleste temaene som er oppført i høringsdokumentet, samt fremmet som høringsinnspill, tas med for videre utredning i planarbeidet. Dette betyr ikke at temaene skal inngå i planen, men at disse skal vurderes nærmere.

Tabell 1. Tabellen viser hvilke temaer som skal behandles i kommuneplanprosessen og eventuelt inngå i kommunedelplanen

Naturtypelokaliteter som er viktig for naturmangfold, herunder utvalgte naturtyper	Marint naturmangfold; herunder gyteområder for saltvannsfisk, marine artsforekomster og marine naturtyper
Miljøregistreringer i skog (MIS)	Viktige geologi- og landskapsmangfoldverdier. Herunder kulturlandskap, inngrepsfri strandsone m. m.
Viktige områder for hjortevilt; herunder brunstområder og trekkveier for hjort	Viktige områder for plante- og dyrearter; herunder rødliste- og ansvarsarter, prioriterte arter, spillplasser for skogsfugl, artsrike områder, artsforekomster
Fremmede skadelige arter	Viktige områder for anadrome fiskearter og innlandsfisk, vannkvalitet
Inngrepsfrie områder	Fremmede arter

Videre anbefales det ikke at synliggjøring av konflikter mellom natur og samfunn prioriteres da dette er ressurskrevende og vanskelig tematikk å forholde seg til i plansammenheng. Avveininger av forskjellige interesser hører hjemme i saksbehandling og arealplanprosesser. Når det gjelder medvirkning og grad av involvering finner arbeidsgruppa det naturlig at myndigheter, frivilligheten, næringer og grunneiere blir involvert gjennom høringsprosessen, og ellers når dette er formålstjenlig i forhold til gjennomføring av det faglige arbeidet. Om kommunedelplanen vil gi direkte følger for andre sektorer utenfor kommunalt byråkrati har vært diskutert inngående i arbeidsgruppa. Den ferdige kommunedelplanen forventes i utgangspunktet kun å gi føringer for kommunal sektor. Om planen kan gis ytterligere virkninger er ikke kjent.

Tabell 2. Tabellen under oppsummerer innspill og merknader til høringen av planprogrammet, samt arbeidsgruppas vurderinger.

Avsender	Sammendrag	Arbeidsgruppens kommentar
Sør-Trøndelag Fylkeskommune	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Viktige områder for innlandsfisk eget tema</li> <li>- Planen bør ta høyde for interkommunale årsleveområder for hjortevilt</li> <li>- Vann som eget tema</li> <li>- «Naturmangfold og samfunn» eget tema for å kartlegge belastede eller sårbare områder for blant annet reiseliv, friluftsliv, industri, landbruk m.m.</li> <li>- Fortløpende dialog dersom aktuelt at STFK skal delta i faggruppe</li> </ul>	<p>Viktige områder for innlandsfisk kan være aktuelt som eget tema</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nærings og friluftslivsperspektiv?</li> <li>- Spesielt viktige områder for innlandsfisk</li> <li>- Kartlegging av gode fiskevann</li> <li>- Kartlegging av innsjøer med potensiale</li> </ul> <p>Ev. anbefalinger om videre arbeid i handlingsdel.</p> <p>Trekkveier og brunstområder kan være mest aktuelle i planarbeidet. Aktuelt å jobbe opp mot interkommunal faggruppe jf. felles målsettinger for forvaltning av hjorteviltet, Hemne, Aure Halså.</p> <p>Vann-målsettinger i henhold til vannforskriften.</p> <p>Naturmangfold og samfunn eget tema?</p>

		<p>Pressområder vs. naturområder. Kjente område med konfliktpotensial mellom natur og samfunn</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utbygging, hogst, nydyrking, forurensning, etc.</li> <li>- Skjøtselsbetingede naturtyper</li> </ul> <p>Vurderes at pressområder kan være vanskelig å spå. Planarbeidet bør heller ha fokus på gode naturmangfolddata, sammen med informasjon om status på kunnskapsgrunnlaget.</p> <p>STFK involveres som høringspart og ev. i faggruppe etter behov</p>
Fiskeridirektoratet	<p>Kysten er attraktiv med mange interessenter, men er også sårbar. Viktig med kartlagte data og tilgjengelige data som viser marine naturtyper. Finnes eksisterende data på gyteområder for torsk, korallforekomster og ålegraseng. Ønsker ny kunnskap velkommen. Ser fram til å bistå i arbeidet ved behov.</p>	<p>Oppdrettsnæringen er en næring i vekst og det forventes press på fjord og kystvann. Lite kunnskap om marine naturmangfold i dag. Økt kunnskap gir grunnlag for langsiktig disponering av arealer. Fiskeplasser aktuelt tema som indikator for viktige naturgitte forhold for fiskearter? Fiskeplasser og marine naturtyper vurderes som eget tema i planprosessen.</p> <p>Kan være aktuelt med samarbeidsprosjekt med Fiskeridirektoratet vedr. marine kartlegginger. Fiskeridirektoratet involveres som høringspart og ev. i faggruppe etter behov.</p>
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	<p>Svært positiv til planarbeidet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ser at det skal tas utgangspunktet i eksisterende kunnskap, men kan være aktuelt å supplere med nykartlegging i Hemne. Bør tas sikte på en helhetlig kartlegging over tid slik at den framtidige forvaltningen gjøres med utgangspunkt i best mulig kunnskap.</li> <li>-Kommunedelplanen bør synliggjøre kunnskapshull, samt behov for og prioritering av nykartlegging</li> <li>-Bør vurderes om kunnskap om verdiene i strandsonen skal tas inn i planen som eget fagtema.</li> <li>- FMST deltar gjerne i dialog i det videre arbeidet</li> </ul>	<p>Gjennomgang og kvalitetssikring av eksisterende kunnskap er første prioritet. Deretter synliggjøring av kunnskapshull. Inngå i handlingsplan, ev. kartlegge i planperioden. Målsettinger for videre arbeid i forhold til kunnskapsgrunnlag kan være aktuelt. Prioritering av framtidig kartlegging</p> <p>Bør ha kart som viser hvor man har god kunnskap og hvor man har mindre – oppdateres med jevne mellomrom. Er det nødvendig med eget kommunedelplan kart som viser prioriterte områder for kartlegging?</p> <p>Strandsone som landskapsverdi. Større, sammenhengende, intakt strandsone. Også indikator for naturmangfold.</p> <p>FMST involveres som høringspart og ev. i faggruppe etter behov.</p>
Hemne jeger- og fiskeforening	<p>Svært positiv til arbeidet</p> <p>Innspill til tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gytebekker/elver/vassdrag som er viktig for anadrome fiskearter. HJFF jobber med kartlegging av disse</li> <li>- Spillplasser av skogsfugl.</li> </ul>	<p>Gyteområder og spillplasser vurderes som egne tema i planprosessen</p> <p>Trekkveier og brunstområder kan være mest aktuelle i planarbeidet. Behandles videre i planprosessen. Aktuelt å jobbe opp mot interkommunal faggruppe jf. felles målsettinger for forvaltning av hjorteviltet,</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Brunstområder og kalvings områder for hjortevilt</li> <li>- Oppdrettsanlegg vs. villfisk.</li> <li>- Uberørt natur.</li> </ul> <p>Ønsker å delta i planarbeidet.</p>	<p>Hemne, Aure Halså.</p> <p>Lakselus – villfisk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gytebekkregistreringer vil si mer om laks- og sjøørretens vandringer og arealbruk</li> <li>- Anbefales ikke å bli direkte belyst i kommunedel planen da forholdet mellom oppdrett og villfisk er interesseavveininger som hører hjemme i kommuneplanens arealdel.</li> </ul> <p>Uberørt natur kan vær eget tema i planen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indikator for landskap- og biologisk mangfold</li> <li>- NB: INON er ikke aktuelt forvaltningsbegrep lengre. Metodikk for kartlegging må eventuelt beskrives</li> </ul> <p>HJFF involveres som høringspart og ev. i faggruppe etter behov.</p>
Allskog og Hemne skogeierlag	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skogeierne bør inngå i opprømsing av parter i arbeidet. Alle berørte grunneiere bør bli involvert enkeltvis.</li> <li>- Næringen opplever et økende trykk av nye miljøhensyn ved aktivitet i skog, tross i at næringen selv tar tilstrekkelig miljøhensyn. Ønsker ingen flere restriksjoner i skogbruket. Ingen behandlingsråd for skog.</li> <li>- Positiv til at plandokumentene i hovedsak skal baseres på eksisterende kunnskap.</li> <li>- Påpeker at kartlegging av naturtyper ikke skal følge DN-håndbok 13 og 19. NIN2.0 skal følges.</li> <li>- Må renske opp i sentrale databaser før disse legges til grunn for kommunedelplanen. Sette krav til data. Gode kart for Hemne vil være en vi være en stor effektiviseringsgevinst.</li> <li>-Kommunedelplan må ikke være en egen plattform som skogeierne må ta hensyn til. Må være en del av eksisterende offentlige databasen Kilden.</li> </ul>	<p>Grunneiere bør involveres. MIS-registreringsprosessen har involvert enkeltskogeiere. MISdata er aktuelt som del av kunnskapsgrunnlaget for kommunedelplanen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skoglag, bonde- og småbrukerlag, bondelag, utmarkslag, hjorteviltrådet involveres ved behov i forbindelse med kvalitetssikring av data og ellers som høringspart</li> <li>- Kommunedelplanen vil være en kommunal plan og slik en egen plattform slik som andre kommunedelplaner. Data som er relevant for sentrale databaser vil bli lagt inn her. Informasjon om datasett som ikke er relevante lengre vil sendes Fylkesmannen for ev. gjennomføring av endringer i naturbase. Kommunedelplanen er i utgangspunktet kun del av beslutningsgrunnlag for kommunal forvaltning. Arbeidet med kommunedelplanen vil avdekke om det er av interesse, og mulig, at kommunedelplanen blir en del av beslutningsgrunnlaget for andre sektorer. I såfall må hele eller deler av k. delplanen være tilgjengelig i sentrale databaser som f. eks Kilden.</li> <li>-Valg av kartleggingsmetodikk vurderes i planprosessen. Diskuteres med myndighetene.</li> <li>-Det vil stilles krav til kvalitet på data før dette inngår i kommunedelplanen.</li> </ul>
NOF-Hemne	<p>Innspill til fagtema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rødlistearter, norske ansvarsarter,</li> </ul>	<p>-Rødlistearter og ansvarsarter er naturlig å ta med. Inngår også i naturbase og er av nasjonal interesse.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lokalteter med høyt artsmangfold av fugl</li> <li>- Pressområder (hytteområder, hogst)</li> <li>- Utrede fuglefredningsområde</li> <li>- Vurdere umiddelbare tiltak for sterkt pressede fugl arter</li> <li>- Søke ny kunnskap nøkkelarter, naturtyper og lokaliteter</li> </ul> <p>NOF- Hemne forventer å bli involvert i det videre arbeidet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Artsrike områder kan være eget fagtema</li> <li>Rødlistearter, ansvarsarter og artsrike områder vurderes som eget tema.</li> <li>- Oversikt over pressområder omfattes ikke av planarbeidet – se arbeidsgruppas vurdering av innspill fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune.</li> <li>- Overordna målsettinger om ivaretagelse av naturmangfoldet i planbeskrivelsen. Tiltak for naturmangfold kan inngår i handlingsdelen innenfor kommunens ansvars- og myndighetsområde. Fuglefredningsområde? Ikke målsetning med k. delplanen og må i såfall tas gjennom egne prosesser.</li> <li>- Kunnskap: identifisering av kunnskapshull. Vurdering av målsettinger og prioriteringer tas stilling til i planprosessen.</li> </ul> <p>NOF-Hemne involveres som høringspart og ev. i planarbeidet etter behov.</p>
Hemne Bondelag	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Biologisk mangfold bevares først og fremst gjennom bærekraftig bruk. Mange arter avhenger av kulturlandskapet. Landbruket er med på opprettholde det biologiske mangfoldet gjennom bærekraftig bruk av naturressursene – kulturmarkspleie, hindrer gjengroing.</li> <li>-Skeptisk til at planen kan medføre restriksjoner for landbruket – nydyrking, beitebruk, og landbruksveier</li> </ul>	<p>Ikke juridisk bindende, men vil være en del av beslutningsgrunnlaget for behandling av saker etter sektorlovgivningen.</p> <p>Forholdet til kulturmarkspleie og skjøtsel vurderes tatt inn i planen gjennom handlingsdel eller målsettinger</p>
Holla utmarkslag	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Holla utmarkslag har ikke mottatt informasjon om planarbeidet. Utmarkslag bør involveres. Foreslår særlig involvering av de største grunneierne.</li> <li>-Planarbeidet må ivareta interessene til landbruksnæringen og ikke forårsake restriksjoner for disse.</li> <li>-Foreligger ny MIS-kartlegging. Aktuelt å kontakte grunneierne å forespørre bruk av data?</li> <li>-Fagtema høybuer. Menneskeskapt, men med landskapsverdi.</li> <li>-Kommer ikke klart fram hvem som får tilgang på hvilke</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grunneiere sikres adgang til medvirkning. Størrelse på eiendom er av mindre relevans.</li> <li>- Målsettingene til planarbeidet er å danne godt og tilgjengelig beslutningsgrunnlag for beslutningsprosesser, forenkle saksbehandlingen og skape mer forutsigbarhet. Landbruksinteresser blir ivare tatt gjennom saksbehandling og planlegging.</li> <li>- MIS-data er av interesse for planarbeidet. Kommunen har rettighet til dataene.</li> <li>- Landskap, herunder høybuer- og setrer kan være aktuelle fagtema.</li> <li>- Artsinformasjon er underlagt offentlighetsloven. Data om enkelte «sensitive» arter er unntatt offentlighet. Kartdelen til kommunedelplanen vil antageligvis være generalisert, men arts- og naturtypeinfo vil være sporbart.</li> </ul> <p>Holla utmarkslag involveres som høringspart og ev. i</p>

	opplysninger. Kommer alle opplysninger til å bli offentliggjort og vil grunneierne bli informert?	faggruppe etter behov.
Forum for natur- og friluftsliv	Svært positiv til planarbeidet. Ingen formell uttalelse, men ber om at kommunen tar kontakt og involverer de i prosessen. -Valg av tema henger sammen med hva som finnes av verdier i kommunen, samt hvilke trusselfaktorer disse utsettes for. Kommunedelplanen bør inneholde strategier for kartlegging.	Strategier for kartlegging – Planen skal gi en oversikt over viktige områder for naturmangfold og status på kunnskapsgrunnlaget, samt evt. områder som prioriteres for kartlegging. FNF involveres som høringspart og ev. i faggruppe etter behov.
Georg Bangjord	Har et datasett som ikke er publisert på status og utbredelse av småpattedyr i Hemne	Det bør vurderes i planprosessen om disse dataene er relevant for kommunedelplan for naturmangfold.
Statens vegvesen	Ingen merknader på nåværende tidspunkt	Ingen merknader

#### *Endringer av planprogrammet etter høring og offentlig ettersyn*

Planprogrammet som ble vedtatt sendt på høring av formannskapet i Hemne den 20.09.2016 har blitt endret som følge av høringsinnspillene og diskusjonen i administrativ arbeidsgruppe. Følgende endringer er gjennomført:

- Strukturering av målsettinger for planarbeidet
- Ny målsetting om at kommunedelplanen skal synliggjøre kommunens målsetting for naturmangfold, samt hvilke strategier som legges til grunn for å nå målsettingene
- Kapittel 2 og 3 byttet plass
- Tema som er framkommet i høringen, er lagt til oversikten over aktuelle tema for kommunedelplanen
- Omskriving av beskrivelse av planprosessen fra framtid til nåtid.
- Presisering av involvering av viltneimda
- Satt inn skjematisk skisse over organisering av planarbeidet
- Oppdatert liste over milepæler
- Tillegg om at planprosessen vil avklare om det skal gjennomføres en gradering /verdsetting av arealer
- Tillegg om at planbeskrivelsen skal gi retningslinjer for saksbehandling

- **Økonomiske konsekvenser:**

Prosjektet finansieres som et FOU-prosjekt og Miljødirektoratet gjør tjenestekjøp hos de respektive kommunene. Hemne kommune mottar inntil 200 000 kroner gjennom tjenestekjøpet. Tilskuddet vil bli brukt til å gjennomføre planarbeidet, samt bygge opp under kunnskapsgrunnlaget gjennom kvalitetssikring av eksisterende data og nykartlegging. Videre har Hemne kommune mottatt 172 500 kroner i skjønnsmidler, 20 000 kroner fra regionalt viltfond og 20 000 kroner fra lokalt viltfond som skal benyttes i arbeidet for å forbedre kunnskapsgrunnlaget. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har bevilget 60 000 kroner til kartlegging av elvemusling.

Ev. behov for bevilgninger fremmes som egen sak til aktuelt politisk organ.

- **Miljømessige konsekvenser:**  
Arbeidet forventes å sette mer fokus på naturen i Hemne og gi næringslivet, offentlig forvaltning, grunneiere og andre et styrket insentiv til å ta vare på naturverdiene i kommunen.
- **Mulige personalmessige konsekvenser:**  
Arbeidet vil kreve bruk av arbeidstid.
- **Konsekvenser for universell utforming:**  
Ikke relevant
- **Konsekvenser for barn og unge:**  
Positive konsekvenser

#### *Noen kommentarer avslutningsvis*

Arbeidet som er igangsatt med kommunedelplanen for naturmangfold er et forsknings- og utviklingsprosjekt hvor metodikk og prosess ikke er klarlagt på forhånd. Pilotprosjektet skal avdekke hvordan forholdet til natur- og naturmangfold best kan forankres i kommunens planverk og øke bevisstheten rundt dette temaet hos Hemneværingene. Koblingen mellom naturmangfold som fagtema/fagfelt og politisk bevissthet er også viktig i denne sammenhengen. Framgangsmåten vi velger vil være med å danne grunnlaget for nasjonal metodikk. Det anbefales at formannskapet som styringsgruppe starter tankeprosessen med å vurdere hvilke natur- og naturmangfoldverdier som er viktig for Hemne og som bør løftes fram i plansammenheng.

#### **Rådmannens tilråding:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 vedtas Planprogram for kommunedelplan for naturmangfold.