

## SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Enhetsleder TLM  
Arkivsaksnr.: 17/2629-21

Arkiv: J81 &32

### UTREDNING NY DRIKKEVANNSKILDE EIDE KOMMUNALE VANNVERK - VEIVALG

**Ferdigbehandles i:**  
Kommunestyret

#### Saksdokumenter:

 VANNPRØVERESULTATER UTVALGTE VANNKILDER IFM UTREDNING NY KILE EIDSNESET KOMMUNALE VANNVERK 2018	BREV
 NY DRIKKEVANNSKILDE - VURDERINGER NEDBØRSFELT	BREV
 NY DRIKKEVANNSKILDE - KONSEKVENSVURDERINGER	BREV
 KOSTNADSOVERSLAG VINDALSVATNET OG ÅNAVATNET	BREV
 KOSTNADSOVERSLAG VANNLEDNING VINDALSVATNET - STORHAUGEN	BREV
 KOSTNADSOVERLSAG VANNLEDNING RENNSJØEN -KYRKSÆTERØRA	BREV
 KOSTNADSOVERSLAG AVSKJÆRENDE AVLØPSLEDNING LANGS ROVATNET - BUDSJETTPRIS	BREV
 KOSTNADSOVERSLAG PRIVATE AVLØP LANGS ROVATNET	BREV
 KOSTNADSOVERSLAG SPREDT AVLØP LANGS ROVATNET.PDF	VEDLEGG
 PRESENTASJON FORMANNSKAPET 13.03.2018 - EIDSNESET VANNVERK HISTORIKK 2018	BREV
 MATTILSYNET FATTER VEDTAK OM PLANER FOR NY HOVEDVANNSKILDE OG RESERVEVANNSFORSYNING	BREV
 FORSKRIFT OM VANNFORSYNING OG DRIKKEVANN (DRIKKEVANNSFORSKRIFTEN)	VEDLEGG

#### Saksopplysninger:

##### Hensikt med framlegging av sak til politisk behandling:

Rådmannens hensikt med framlegging av denne saken, er å få et politisk veivalg for videre arbeid med ny vannkilde og vannbehandlingsanlegg for Eide kommunale vannverk. Som tidligere signalisert fra rådmann, så vil etablering av en ny vannkilde for kommunens største vannverk være en kostbar affære, samtidig som det vil kunne påvirke bruken av områdene rundt vannkilden i stor grad.

Basert på historikk og administrativ utredning av mulige alternativer, ønsker rådmann at det gjøres et politisk veivalg for hvilke alternativer som anses å akseptable for kommunens innbyggere. En detaljutredning av vannkilde vil kreve svært mye innsats fra administrasjonen, og vil være kostbar med tanke på innleie av kompetanse. Derfor er det for rådmannen viktig å få snevret inn det videre utredningsarbeidet til så få alternativer som mulig, uten at en ekskluderer gode alternativer.

Det er også behov for å finansiere videre utredningsarbeid, og skape nødvendig forståelse for at en må gå inn i forhandlinger og i verste fall gå til juridiske skritt for å kunne få på plass nødvendige tillatelser til å etablere en ny vannkilde for Eide kommunale vannverk.

**Historikk:**

Siden tidlig på 80-tallet, har vannforsyning til Kyrksæterøra med omkringliggende områder vært et tema for flere utredninger. Det ble gjort flere vurderinger rundt drikkevannskilder på begynnelsen av 80-tallet, da Rovatnet ennå var drikkevannskilde for Kyrksæterøra. Det ble ikke tatt endelige beslutninger om å gjøre noe før på 90-tallet, da utredningene ikke førte til vedtak utover å beholde Rovatnet midlertidig. Tydelige anbefalinger på 80-tallet var alternativene Leiråvatnet eller grunnvannsanlegg.

På 90-tallet ble det gjort nye utredninger, og en sto igjen med 2 alternativer for ny vannkilde. Dette var grunnvannsanlegg på Eidsneset og overflatevann fra Leiråvatnet. Det går ikke veldig tydelig fram fra vedtakene som ble tatt den gang, hvorfor en faktisk endte opp med grunnvannsanlegg på Eidsneset. På den tiden vedtaket ble tatt, var det en klar oppfatning fra sentrale hold, at grunnvannsanlegg var framtida. I tillegg viste beregningene fra Leiråvatnet at dette alternativet var noe dyrere enn grunnvannsanlegg på Eidsneset. Eidsneset ble derfor mer nøye utredet, blant annet gjennom prøveboring og prøvepumping av vann i en periode på over et år. Verdiene på Eidsneset var innenfor kravene til drikkevannsforskriften, men lå hardt oppunder grenseverdiene, spesielt med tanke på jern.

Eidsneset ble bygd ut med 2 grunnvannsbrønner, og ble tatt i bruk 2002/2003. Det viste seg ganske snart at det ble utfordringer ved anlegget, med høye verdier for ammonium og jern som gikk utover satte grenser i drikkevannsforskriften, og som gav driftsproblemer ved anlegget. En begynte allerede i 2004 å inngå avtale med grunneiere om større områder for klausulering, for å kunne bedre vannkvaliteten.

I 2008 ble problemene med jern så store, at man så at det var behov for å bygge et anlegg som kunne filtrere ut noe av jernet, og det ble igangsatt prosjektering av et jernfjerningsanlegg tilknyttet vannbehandlingsanlegget. Dette anlegget ble bygget og tatt i bruk i 2010.

Etter bygging av jernfjerningsanlegget, ble det klart at det var visse problemer med å få ut tilstrekkelige mengder vann fra grunnvannsbrønn 1 og 2. Dette pga at jernfjerningsanlegget vesentlig økte forbruket av vann ifm spyleprosesser som må gå for å få anlegget til å rense seg for utskilt jern. Dette gjorde at man ganske fort måtte se på muligheter for å bedre råvannskvalitet / ta ut mer vann på Eidsneset. Det ble gjort flere utredninger med dette som bakgrunn, og en falt til slutt ned på at det beste alternativet var å bore 2 nye grunnvannsbrønner (brønn 3 og 4) nærmere Rovatnet, for å få inn vann med mindre innhold av jern. Dette prosjektet ble igangsatt i 2013 med prøvepumping, og ferdigstilt sommeren 2014. Kapasiteten på vannbehandlingsanlegget ble med dette økt.



*Eidsneset grunnvannsanlegg*

Høsten 2014 slo tordenvær og lyn ut det elektriske anlegget ved Eidsneset. På grunn av manglende seighet i systemet, mottok driftsorganisasjonen ikke melding om bortfall av vannbehandlingsanlegget, og en kom i en situasjon med kritisk lavt nivå i alle høydebasseng, og produksjonen måtte økes vesentlig for å komme opp på et forsvarlig nivå. Dette var første gang det var behov for å kjøre de nye grunnvannsbrønnene på så høy produksjon. Basert på dette oppsto det en hendelse med innsug av bakterieinfisert råvann inn i anlegget. Det viste seg altså at grunnvannsbrønn 3 og 4 ikke tilfredstilte kravene til å være hygieniske barrierer. (Hygienisk barriere: tiltak/tilstand som gjør at bakterier/parasitter ikke blir tilført drikkevannet). Dette gjentok seg flere ganger i perioden 2014-2015, og en måtte for å tilfredstille drikkevannsforskriften iverksette bygging av en ny hygienisk barriere i form av UV-anlegg på Eidsneset. Nytt UV-anlegg ble finansiert med vel 1 mill kr i 2015, og utbygd i 2016.

#### **Utvikling 2016-2018:**

Like før jul 2016 (før man fikk satt UV-anlegg i drift), fikk man en hendelse der det igjen ble innsug av bakterieinfisert vann på ledningsnett, samt at filteranlegget for jern gikk tett. Dette i kombinasjon med lav kapasitet på alle grunnvannsbrønner skapte en svært kritisk situasjon. Årsaken til denne hendelsen var høy vannstand i Rovatnet som følge av flom.

Fra 2016-2018 har man hatt mange og store hendelser ved vannverket, og man har i realiteten nesten befunnet seg i en beredskapssituasjon i hele perioden. Årsaken til dette er at Eidsneset grunnvannsanlegg over tid har opplevd endringer i grunnen som følge av økte verdier av jern. I tillegg ser man effektene av noe endret klima, med ekstremvær som påvirker grunnvannskilden. Dette så man senest i mars 2018, da man igjen hadde flere større hendelser, som gjorde at det var stort potensiale for at de nærmere 3000 menneskene som er tilknyttet vannverket kunne blitt uten rent drikkevann i lang tid (måneder).

Etter disse hendelsene har kommunen brukt svært mye penger på driftstiltak som lekkasjereduksjon, rehabilitering av brønner, rensing av vannbehandlingsanlegg etc. Alle disse er tiltak som har en verdi på kort sikt, men på lang sikt ser man at grunnvannskilden på Eidsneset er «døende» med tanke på behovet for vann på Kyrksæterøra med omegn. Kilden og rensenanlegget klarer ikke å ta unna forbrukstoppene i forhold til dagens forbruk, og en greier så vidt det er å holde en produksjon i gang som tilsvarer det gjennomsnittlige døgnforbruket ved vannverket. Basert på at råvannskvalitet stadig blir dårligere, klimaet påvirker kilden negativt og at det ikke finnes mulighet for å utvide kapasiteten på grunnvannsanlegget, har man kommet fram til at det må utredes en ny vannkilde for Eide kommunale vannverk.

Administrasjonen har informert politisk nivå om situasjonen ved flere anledninger, blant annet ifm budsjettbehandling. På grunn av at administrasjonen anså at situasjonen var dramatisk, ble det fremmet et forslag om å benytte Rovatnet til ny drikkevannskilde, da en anså at en kunne gjennomføre en hurtig utbygging uten konsesjonsbehandling ifm Rovatnet. Politisk nivå ønsket pga forhold rundt Rovatnet, at flere alternativer ble utredet, nærmere bestemt Svanemsvatnet og Rennsjøen. Kommunestyret bevilget ifm budsjett 2018 kr 4 mill til prosjekt 0630 – Ny drikkevannskilde Eide kommunale vannverk.

#### **Gjennomførte tiltak for å sikre vannforsyning 2018:**

Etter hendelsen i mars 2018 ble det gitt en grundig redegjørelse for situasjonen til formannskapet (13.04.2018). Her ble det informert om at situasjonen vil være kritisk i lang tid framover, og at det er gjort/må gjøres flere tiltak. Det ble her informert om at administrasjonen basert på beredskapshendelse i mars, har anskaffet et midlertidig rensanlegg som monteres i Roøyan pumpestasjon, for å kunne sende ut vann som er desinfisert på ledningsnettet ved en potensiell hendelse. Vannet som kan sendes fra dette anlegget er desinfisert og kan benyttes i en kortere periode, men kombinasjon råvann/behandlingsanlegg vil ikke få en permanent godkjenning, da reserveanlegget ikke tilfredsstillter alle kravene i drikkevannsforskriften.

I forbindelse med orienteringen til Formannskapet, ble det i møtet fremmet forslag om, og godkjent, at administrasjonen anskaffet brannbil, som kan forsyne sårbare abonnenter (som f.eks Helsesenteret) ved en ny kritisk hendelse. Brannbil er bestilt, og ankommer Hemne høsten 2018. Midlertidig rensanlegg i Roøyan (størrelsesorden kr 1,6-2,0 mill) og brannbil (1,3 mill) er belastet investeringsbudsjettet, og ansett for å komme inn under prosjekt 0630 – «Ny drikkevannskilde Eide kommunale vannverk». Dette da deler av midlertidig rensanlegg og brannbil vil inngå i beredskap for det nye vannverket.

Etter at tiltakene over er gjennomført, anser administrasjonen at en har kjøpt seg noe tid med tanke på å ha tilstrekkelig drikkevann til vannverkets abonnenter. Dette muliggjør at en kan bruke noe mer tid på utredninger og nødvendige konsesjonssøknader. Dog er tiltakene ikke permanente, og det vil fram til man har bygd ut ny drikkevannsforsyning ikke være mulig med større næringsetableringer for bedrifter som krever vesentlige mengder rent vann i sin produksjon.

#### **Pålegg fra Mattilsynet vedrørende Eide kommunale vannverk:**

I forbindelse med ny drikkevannsforskrift som trådte i kraft 1.1.2017, er det et klart strengere krav til større vannverk om at det skal være tilstrekkelig reservevann til vannverkets abonnenter. Tidligere har Hemne kommune basert seg på at det ved bortfall av vann fra Eidsneset, blir koblet inn krisevannkilde fra Rovatnet. Dette vil si at vann som kun er klorert slippes ut på nettet. En slik krisevannløsning er ikke tilstrekkelig hygienisk beskyttet med kun

klør, dette da klorering slipper gjennom parasitter som f.eks Giardia og Cryptosporidium. Slike parasitter kan gi alvorlig diaré sykdom hos både mennesker og dyr, og vil derfor kunne være dødelig for utsatte grupper av mennesker.

I forbindelse med tilsyn fra Mattilsynet 1. desember 2017, fikk Hemne kommune et klart pålegg om å utrede reserve drikkevannskilde for Eide kommunale vannverk. Fristen for å svare på hvordan en har tenkt å løse dette pålegget er satt til 15. juni 2018.

Det er svært viktig å ha med seg dette pålegget som et premiss når man ser på den videre utredningen av vannkilde for Eide kommunale vannverk. I realiteten betyr det at Hemne kommune må ha to uavhengige vannbehandlingsanlegg etablert for vannverket, som kan ta vann fra to uavhengige vannkilder, og levere rent drikkevann som tilfredsstillende alle parameterne i drikkevannsforskriften til enhver tid. Dette på grunn av at det skal være nødvendig redundans i vannforsyningen hvis en av vannkildene skulle bli forurenset, eller at en av vannbehandlingsanleggene skulle bli slått ut f.eks som følge av brann.

### **Vurdering:**

#### **Administrativ utredning av alternative vannkilder:**

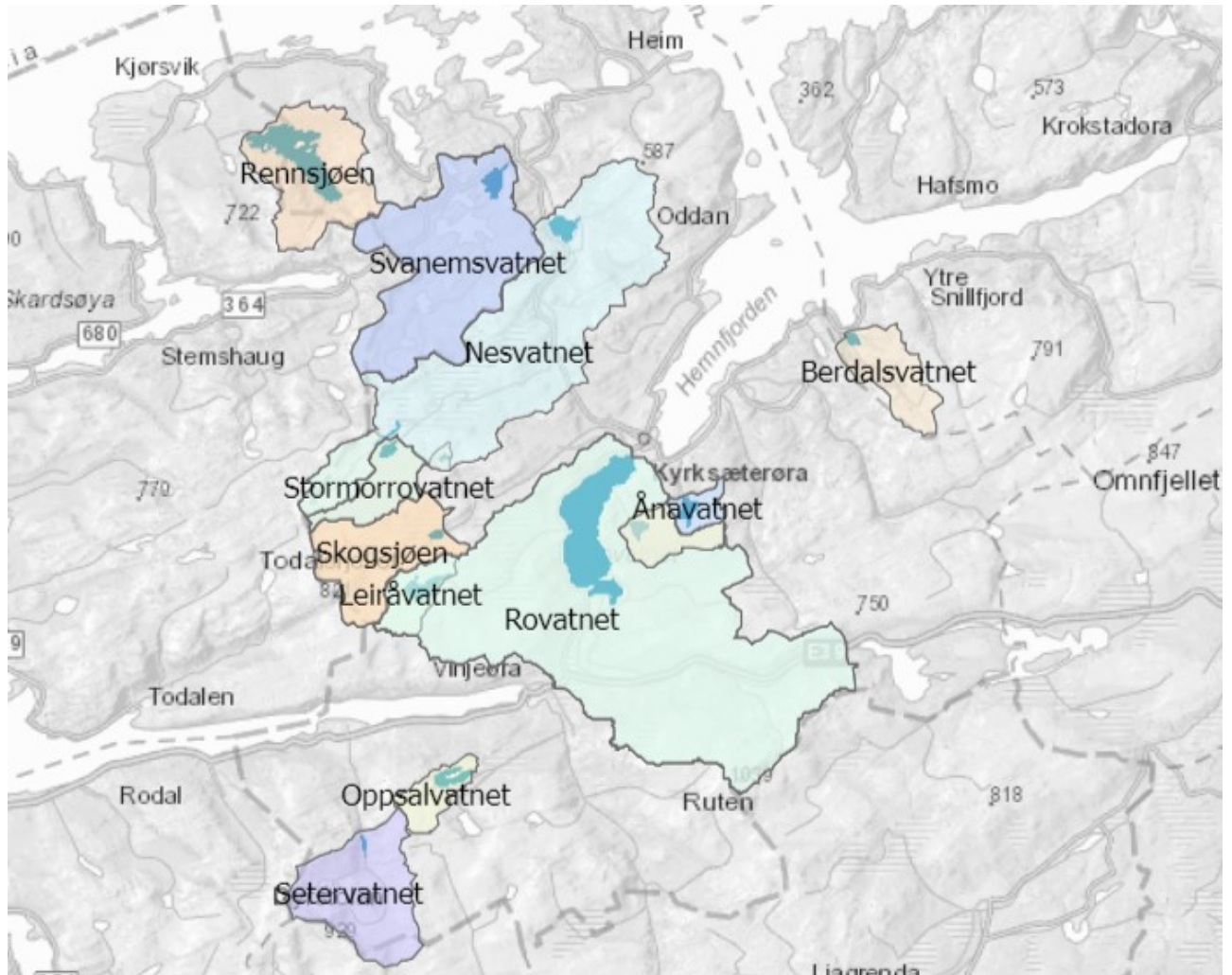
Basert på Kommunestyrets vedtak om å utrede alternative kilder til Rovatnet, har administrasjonen fra senhøsten 2017 fram til d.d. gjennomført en utredning i egenregi for alternative vannkilder for Eide kommunale vannverk. I tillegg til å se på Rennsjøen og Svanemsvatnet, som var den politiske bestillingen, ble det besluttet administrativt å se på flere kilder innenfor kommunens grenser. For å gjøre dette, har man brukt egne ressurser innenfor ingeniørfag, naturforvaltere og landbruk. TLM har lagt ned store ressurser på dette arbeidet våren 2018.

Utredning har analysert følgende forhold:

- historiske vurderinger av vannkilder – gjennomgang av dokumenter
- nedbørsfelt – for å finne ut om nedbørsfelt er tilstrekkelig til å forsyne vannverket
- behov for oppdemming, blant annet med sammenligning av andre vannverk som er i drift – basert seg på en beregning for reservoarkapasitet ved 40 dager tørke
- forsyningssikkerhet
- aktivitet i nedbørsfeltet – bebyggelse, veier, næring, landbruk
- alternative traseer
- plassering av vannbehandlingsanlegg
- flom- og skredfare
- allerede båndlagte vassdrag som følge av kraftkonsesjoner, vannuttak o.l
- naturmangfold
- næring, med landbruksinteresser rund Rovatnet som eget tema – med vurderinger av kostnader for den enkelte gårdbruker ifm evt klausuleringer rundt Rovatnet
- innledende vannprøver
- dybdeprofilering av vannkilden
- kostnader for prosjekt

Alle vurderinger som er gjort er vedlagt saken, og vil ikke bli detaljert i saksframlegget.

Nedbørsfelt/vannkilder som er vurdert:



*Vurderte kilder og nedbørsfelt*

Følgende nedbørsfelt er kartlagt og vurdert:

- Rennsjøen
- Svanemsvatnet
- Nesvatnet
- Stormorrvatnet
- Skogsjøen
- Leiråvatnet
- Rovatnet
- Oppsalvatnet
- Setervatnet
- Vindalsvatnet
- Ånavatnet
- Berdalsvatnet
- Vasslivatnet via tunnel til Sjø kraftstasjon

**Nedbørsfelt/vannkilder som tidlig falt ut i utredningen:**

Rennsjøen	Pga kald og tørr vinter 2018, hadde aktører som allerede er etablert med vannuttak fra Rennsjøen problemer med å få nok vann. Dette gjelder Nordlandet vannverk, SalMar og aktivitet knyttet til Tjeldbergodden. Dette faktum gjorde at administrasjonen tidlig gikk bort fra dette alternativet.
Nesvatnet	Ble tatt ut senere i utredningen. Dette da det viste seg at vannet er svært grunt (max rundt 10 meter dybde). Med tanke på landbruksaktivitet i området, samt lang veiakse i nedbørsfeltet, ble alternativet tatt ut med tanke på mulighet for etablering av inntak som ikke er direkte påvirket av overflateaktivitet. Også vurdert å ha store konsekvenser for omkringliggende områder med blant annet landbruksaktivitet med en potensiell oppdemmingsbehov på 1,2 meter for å få tilstrekkelig magasinering.
Oppsalvatnet	Ble tatt ut tidlig i utredningen pga at det vannet allerede er beheftet med konsesjon til kraftverk og genbank i Haukvika.
Setervatnet	Ble tatt ut tidlig i utredningen pga at det er behov for en kraftig oppdemning for å ha tilstrekkelig magasin ved tørkeperiode (2,35 meter). I tillegg er det utfordrende å legge en lang overføringsledning inn Vinjefjorden mtp leveringssikkerhet. Samtidig er vannet beheftet med konsesjon for småkraft, som nylig er vedtatt.
Berdalsvatnet	Berdalsvatnet ble tidlig tatt ut som et alternativ som vannkilde. Dette på bakgrunn av stor risiko forbundet med leveringssikkerhet. Eneste realistiske mulighet for å overføre råvann fra Berdalsvatnet er en råvannsledning i sjø fram mot Holla. På grunn av store dybder som må forseres, samt at det finnes akvakulturanlegg og havn i området som ledning nødvendigvis måtte bli lagt, er risiko og konsekvens ved brudd på hovedledning for høy til å gå videre med alternativet.
Vasslivatnet via tunnel fra Søa kraftstasjon	Hemne kommune har ved flere anledninger forsøkt å få en uttalelse fra Trønderenergi mtp å ta ut vann fra overføringstunnel fra Vasslivatnet til Søa kraftstasjon. Hemne kommune har ikke fått skriftlig tilbakemelding fra Trønderenergi på forholdet. De muntlige tilbakemeldingene som Hemne kommune har fått gjennom ordfører, sier at Trønderenergi ikke er nevneverdig interessert i dette alternativet, da det vil påvirke deres kraftproduksjon.  Administrativ vurdering tilsier at dette alternativet er utfordrende, da tunnel tømmes for vann i perioder av året, som følge av påkrevd vedlikehold. I tillegg må Hemne kommune sørge for nødvendig kontroll på nedbørsfeltet for et stort område som til dels ligger innenfor Orkdal (på sikt Orkland). I dette nedbørsfeltet er det stor aktivitet med fritidsbebyggelse, og lang veiakse i forbindelse med E39. Dette tilsier at Hemne kommune ikke kan påregne å ha nødvendig styring på nedbørsfeltet, ei heller ha nødvendig leveringssikkerhet fra

overføringstunnel. På grunnlag av dette falt alternativet tidlig ut.
--

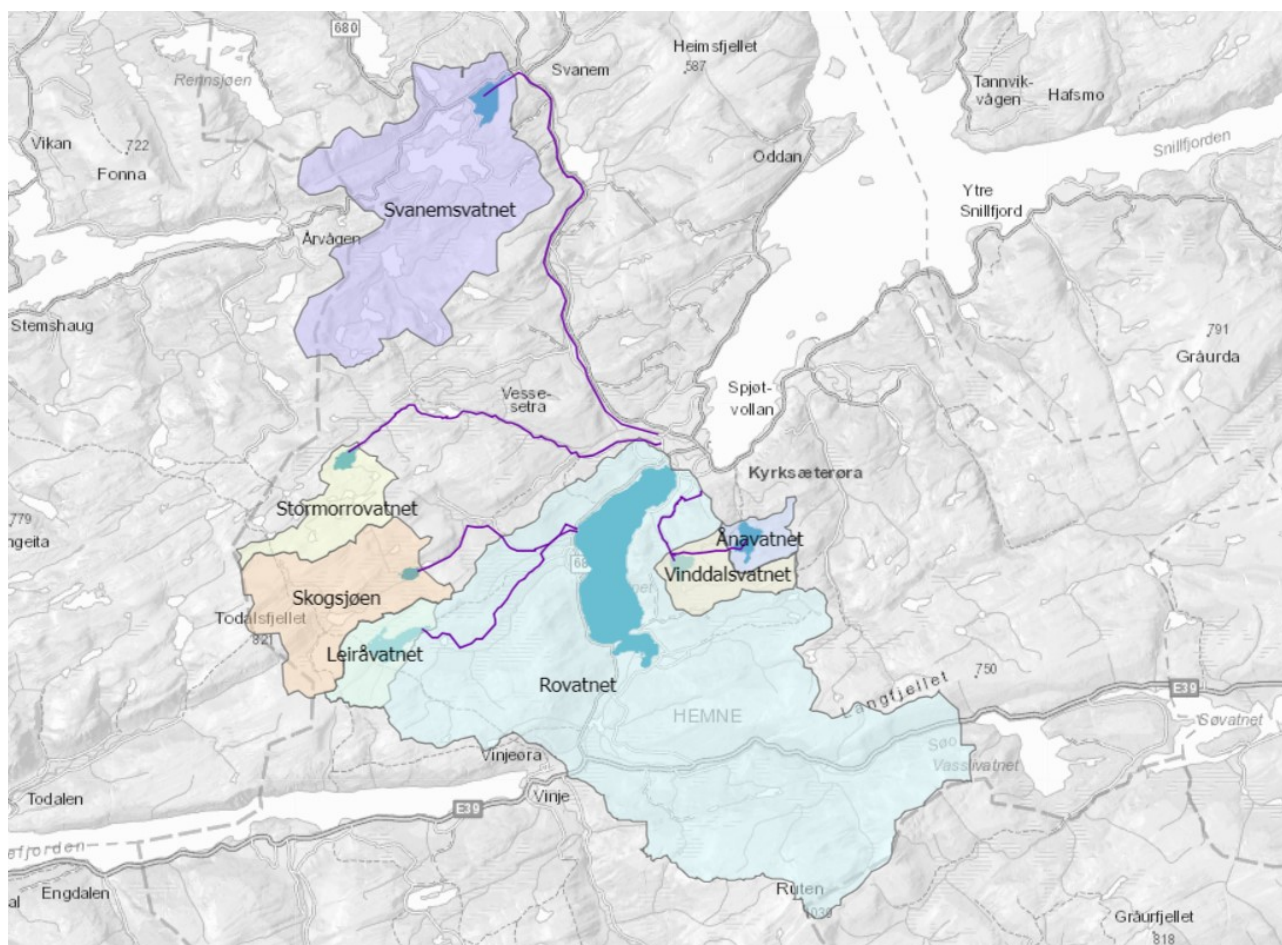
### Gjenstående alternativer:

Etter at enkelte nedbørsfelt/vannkilder har falt ut, står en igjen med følgende vannkilder, som er utredet for alle tema:

- Rovatnet
- Svanemsvatnet
- Stormorrovatnet
- Skogsjøen
- Leiråvatnet
- Vinddalsvatnet
- Ånavatnet

Under vises alternativene med foreslåtte ledningstraseer:

Svanemsvatnet og Stormorrovatnet er utredet med tanke på vannbehandlingsanlegg i området Stølan. Skogsjøen og Leiråvatnet er utredet med tanke på vannbehandlingsanlegg på Momyra, mens vannbehandlingsanlegg for Rovatnet, Vinddalsvatnet og Ånavatnet er tenkt i området Storhaugen.



*Gjenstående alternativer med inntegnede ledningstraseer fram til vannbehandling*



Under vises sluttmatrise – oppsummering av de ulike utredningstema for aktuelle vannkilder. Det henvises til vedlegg for nærmere detaljbeskrivelse av de ulike undertemaene.

Tema	Rovatnet	Svanemsvatnet	Stormorrovatnet	Skogsjøen	Leiråvatnet	Vinddalsvatnet	Ånavatnet
Kostnader - anlegg							
Miljø							
Samfunn							
Landbruk							
Næring							
Forsyningssikkerhet							

Følgene fargekoder for konsekvens er brukt:

Positiv	Ingen	Liten negativ	Middels negativ	Stor negativ
---------	-------	---------------	-----------------	--------------

Basert på øvrige utredningstemaer, har TLM funnet at følgende alternativer nedprioriteres for videre detaljutredning:

Svanemsvatnet	Svært stor investeringskostnad pga lang overføringsdistanse. Den samme lange overføringsdistansen gjør at det må være flere store pumpestasjoner underveis, med tilhørende strømforsyning, og en anser da at risiko forbundet med forsyningssikkerhet blir for stor.
Stormorrovatnet	Svært stor investeringskostnad pga lang overføringsdistanse. Overføringen av råvann vil i stor grad baseres på selvføll, noe som reduserer risiko forbundet med overføring i forhold til Svanemsvatnet. Oppdemming og overføring vil ha store miljøkonsekvenser, og berøre store INON-områder (inngrepsfri natur).  Stormorrovatnet viser svært god vannkvalitet, og basert på avstand til menneskelig aktivitet, er dette vannet med den absolutt beste forutsetningen av alle vurderte alternativer med tanke på vannkvalitet.
Skogsjøen	Stor investeringskostnad pga lang overføringsdistanse. Alternativet framstår matrisen over som mindre utfordrende enn Svanemsvatnet og Stormorrovatnet. Miljø er likevel vektet med stor negativ konsekvens, da det blir snakk om stor reguleringshøyde, og stor påvirkning på naturmiljø nedstrøms.  På grunn av stor neddemming som vil omfatte store arealer som i dag er myr, skapes det større usikkerhet rundt vannkvalitet for Skogsjøen. En vil sannsynlig vis i lang tid få utfordring med myr som vil gå i forråtnelse som følge av neddemmingen, og negativ innvirkning på vannkvaliteten. På bakgrunn av dette usikkerhetsmomentet sammen med øvrige, anses det at vannkilden ikke bør utredes videre.

Leiråvatnet	<p>Stor investeringskostnad pga lang overføringsdistanse. Alternativet framstår matrisen over som mindre utfordrende enn Svanemsvatnet og Stormorrovatnet. Miljø er likevel vektet med stor negativ konsekvens, da det blir snakk om stor påvirkning på naturmiljø og friluftsliv som følge av framføring av både vei og strøm. Det vil påvirke et stort område med inngrepsfri natur. Det må blant annet etableres en pumpestasjon for å få vannet opp fra Leiråvatnet og over til selvfall, noe som igjen gjør at veiforbindelse inn til anlegget må være lett tilgjengelig hele året.</p> <p>Nedstrøms Leiråvatnet, i Leneselva, er det gitt konsesjon for bygging av småkraftverk. Ved et uttak av drikkevann i Leiråvatnet, vil en redusere vannkraftpotensialet. Dette kan gjøre at det blir vanskelig å realisere et kraftverk, og medføre at kommunen må betale erstatning for tapte fallrettigheter som følge av konsesjonen.</p> <p>Det kan også nevnes at det i forbindelse med søknad om småkraftverk, ble søkt om regulering av Leiråvatnet og Skardsetervatnet. Dette ble avslått av NVE blant annet med bakgrunn i naturmangfold.</p> <p>Leiråvatnet har basert på foreløpige vannprøver og historiske data fra 80- og 90-tallet den nest beste vannkvaliteten av de vurderte alternativene.</p>
-------------	---

### Sluttalternativene:

Ut fra prosess med utvelgelse, står en nå igjen med 3 alternativer som vannkilde for Eidsneset vannverk, som tenkes anbefalt for videre utredning (Vindalsvatnet, Ånavatnet og Rovatnet). Under vil det for hver av alternativene bli gjort kort rede for tenkte løsninger, og sannsynlige konsekvenser ved etablering av drikkevannskilde.

Når det går på konkrete tiltak for å beskytte kilden, er dette en vanskelig materie. Det ligger ingen spesifikke krav fra myndigheten hva som kreves, men en skisserer under tiltak som er sannsynlige å måtte innføre, og som andre vannverkseier har innført for sine vannverk.

Det er en stor fordel at vannkilden flyttes bort fra veiakser og arealer med helårsbebyggelse og landbruksaktivitet, og for øvrig lite menneskelig aktivitet. Dette gjør at færre interesser blir berørt av eventuell klausulering, og at det blir lettere for vannverkseier å sørge for tilstrekkelig sikkerhet for vannforsyningen.

Vannkvaliteten på Vindalsvatnet og Ånavatnet er noe krevende basert på foreløpige vannprøver. Vannprøvene indikerer høye jernverdier, men prøvene er tatt på verst tenkelige tidspunkt på året, og på stort dyp. Det vil være en prioritert oppgave å detaljkartlegge vannforekomsten i det videre utredningsarbeidet. Det er høyt fargetall i Vindalsvatnet og Ånavatnet (mye humus) og derfor binder jernet seg til det organiske materialet. I tillegg vil vannet kunne være anoksisk (underskudd på oksygen) på dypt vann i vinterhalvåret. Ved nøye kartlegging vil man avdekke om de høye verdiene kan bli en utfordring ved vannbehandling. Etersom vannet sendes til vannbehandling gjennom selvfall, vil en ikke få de samme problemene som en i dag har på Eidsneset, der vannet pumpes opp av grunnen. En anser at det

finnes akseptable måter å fjerne jernet på ved filtrering eller koagulering fra en overflatekilde, som ikke kan benyttes på et grunnvannsanlegg.

Det største usikkerhetsmomentet per nå, er om Vindalsvatnet og Ånavatnet alene faktisk har tilstrekkelig kapasitet til å være en framtidsrettet vannkilde, og at omgivelsene holder/avgir nok vann til at kilden er stabil. Ut fra foreløpige beregninger med utgangspunkt i et uttak på 50 l/sek, skal nedbørsfeltet kunne forsyne dette. (Dagens forbruk ved Eide kommunale vannverk ligger på gjennomsnitt døgnforbruk på 27 l/sek). En prioritert oppgave i videre utredning blir å engasjere hydrolog for å få verifisert vannmengder og reguleringsbehov.

### Alternativ 1:

Vindalsvatnet	<p>Vindalsvatnet framstår som det billigste alternativet i utredningen. Løsningen tenkes utredet videre med vannbehandlingsanlegg og nytt høydebasseng på Storhaugen (ca plassert ved parkeringsplass/tidligere bom). Det antas at det må gjennomføres en regulering av høyden på Vindalsvatnet på vel 50 cm. Dette vil bli foreslått gjennomført som en kombinasjon av oppregulering (demning) ca 20 cm, og en nedregulering (reduert vannstand) på ca 30 cm. Løsningen vil også være driftsmessig fordelaktig, da råvann leveres inn på renseanlegg med selvføll, slik at en slipper energikrevende pumping av vann til høydebasseng. Råvannsledning tenkes å følge eksisterende veitrasé, noe som vil gi en positiv ringvirkning med tanke på oppgradering av vei.</p> <p>Rund Vindalsvatnet er det ingen helårsboliger, men 36 fritidsbygg. Det er åpnet for spredt fritidsbebyggelse i området Ånavatnet - Langvatnet i kommuneplanens arealdel med inntil én fritidsbolig pr. 50 daa og totalt 30 enheter for inneværende periode. Flesteparten av disse er ikke realisert, og det må vurderes nøye om fradelte arealer kan bebygges og om det skal tillates ytterligere fradelinger i forbindelse med etablering av drikkevannskilde.</p> <p>Rundt Vindalsvatnet er det uansett ikke ønske om videre utbygging av fritidsboliger jfr. kommuneplanens arealdel, men det ligger tre ikke utbygde hyttetomter i reguleringsplan som antas å ikke ville få tillatelse. En må anta at kan bli snakk om erstatningskrav i noen av disse tilfellene.</p> <p>Det vil ikke kunne tillates innlagt vann i noen av hyttene i nedbørsfeltet, og da heller ikke avløp fra slik bebyggelse. En må også anta at det vil bli stilt krav til toalettløsninger som er strengere jo nærmere kilden man kommer.</p> <p>Vassdragsreguleringen medfører antageligvis ikke neddemming av fritidsbebyggelse, men berører eiendommer nært vannkanten.</p> <p>En vil også ta bort potensialet for vannkraftutbygging fra Vindalsvatnet, dog er dette ikke av vesentlig art, men en gjenstand for forhandling med berørte grunneiere.</p> <p>Ingen jordbruksinteresser vil bli berørt, men det vil kunne bli restriksjoner med tanke på bruk av maskiner ifm avvirkning av skog i nedbørsfeltet.</p>
---------------	--

	<p>Konsekvenser ved etablering vil være at det vil bli innført restriksjoner/klausuleringer i nedbørsfeltet. Disse må antas å bli relativt strenge, da arealet til Vindalsvatnet er relativt lite. En må anta at det blir store begrensninger på nybygg jo nærmere kilden man kommer. Det vil måtte innføres strenge restriksjoner på ferdsel med motoriserte kjøretøy ved og på vannet (inkludert Langvatnet som ligger i nedbørsfeltet til Vindalsvatnet). I tillegg vil det kunne bli restriksjoner på bruk av området til friluftsmål i form av badeforbud, større arrangementer/stevner/camping i umiddelbar nærhet til kilden, aktivitet på vannet, krav om fjerning av etterlatenskaper etter hunder, rideforbud langs kilden o.l.</p> <p>Prosjektet vil ha en kostnadsramme på ca 80 mill kr (inkludert 40% usikkerhetsmargin). Dette inkluderer høydebasseng, vannbehandlingsanlegg, og sammenkobling med pumpestasjon i Roøyen, som muliggjør pumping av vann fra Roøyen opp i nytt vannbehandlingsanlegg.</p> <p>Prosjektet krever regulering, og vil derfor bli gjenstand for konsesjonsbehandling hos NVE. Dette har vist seg å ta noe tid, og man må ha en tidshorisont på kanskje 2 år, før anlegget kan realiseres.</p>
--	---

**Alternativ 2:**

Ånavatnet	<p>Ånavatnet framstår som det tredje billigste alternativet i utredningen. Løsningen tenkes utredet videre med vannbehandlingsanlegg og nytt høydebasseng på Storhaugen (ca plassert ved parkeringsplass/tidligere bom). Det antas at det må gjennomføres en regulering av høyden på Ånavatnet på vel 30 cm. Dette vil bli foreslått gjennomført som en kombinasjon av oppregulering, og en nedregulering. Løsningen vil også være driftsmessig fordelaktig, da råvann leveres inn på renseanlegg med selvføll, slik at en slipper energikrevende pumping av vann til høydebasseng. Råvannsledning tenkes å følge eksisterende veitrasé til Vindalsvatnet, noe som vil gi en positiv ringvirkning med tanke på oppgradering av vei.</p> <p>Det største usikkerhetsmomentet per nå, er om Ånavatnet faktisk har tilstrekkelig kapasitet til å være en framtidrettet vannkilde, og at omgivelsene holder/avgir nok vann til at kilden er stabil. Ut fra foreløpige beregninger med utgangspunkt i et uttak på 50 l/sek, skal nedbørsfeltet kunne forsyne dette. (Dagens forbruk ved Eide kommunale vannverk ligger på gjennomsnitt døgnforbruk på 27 l/sek). En prioritert oppgaver i videre utredning blir å engasjere hydrolog for å få verifisert vannmengder og reguleringsbehov.</p> <p>Rund Ånavatnet er det ingen helårsboliger, men 20 fritidsbygg. Det er åpnet for spredt fritidsbebyggelse i området Ånavatnet - Langvatnet i kommuneplanens arealdel med inntil én fritidsbolig pr. 50 daa og totalt 30 enheter for inneværende periode. Flesteparten av disse er ikke realisert, og det må vurderes nøye om fradelte arealer kan bebygges og</p>
-----------	---

	<p>om det skal tillates ytterligere fradelinger i forbindelse med etablering av drikkevannskilde.</p> <p>Det vil ikke kunne tillates innlagt vann i noen av hyttene i nedbørsfeltet, og da heller ikke avløp fra slik bebyggelse. En må også anta at det vil bli stilt krav til toalettløsninger som er strengere jo nærmere kilden man kommer.</p> <p>Vassdragsreguleringen medfører antageligvis ikke neddemming av fritidsbebyggelse, men berører eiendommer nært vannkanten.</p> <p>En vil ta bort potensialet for vannkraftutbygging fra Ånavatnet, dog er dette ikke av vesentlig art, men en gjenstand for forhandling med berørte grunneiere.</p> <p>Ingen jordbruksinteresser vil bli berørt, men det vil kunne bli restriksjoner med tanke på bruk av maskiner ifm avvirking av skog i nedbørsfeltet.</p> <p>Konsekvenser ved etablering vil være at det vil bli innført restriksjoner/klausuleringer i nedbørsfeltet. Disse må antas å bli relativt strenge, da arealet til Ånavatnet er relativt lite. En må anta at det blir store begrensninger på nybygg jo nærmere kilden man kommer. Det vil måtte innføres strenge restriksjoner på ferdsel med motoriserte kjøretøy ved og på vannet. I tillegg vil det kunne bli restriksjoner på bruk av området til friluftsmål i form av badeforbud, større arrangementer/stevner/camping i umiddelbar nærhet til kilden, aktivitet på vannet, krav om fjerning av etterlatenskaper etter hunder, rideforbud langs kilden o.l.</p> <p>Prosjektet vil ha en kostnadsramme på ca 100 mill kr (inkludert 40% usikkerhetsmargin). Dette inkluderer høydebasseng, vannbehandlingsanlegg, og sammenkobling med pumpestasjon i Roøyen, som muliggjør pumping av vann fra Roøyen opp i nytt vannbehandlingsanlegg.</p> <p>Prosjektet krever regulering, og vil derfor bli gjenstand for konsesjonsbehandling hos NVE. Dette har vist seg å ta noe tid, og man må ha en tidshorison på kanskje 2 år, før anlegget kan realiseres.</p>
--	---

**Alternativ 3:**

Rovatnet	<p>Rovatnet framstår ved første øyekast som det nest billigste alternativet i utredningen, men dette bildet har mange nyanser, og vil sannsynlig vis være ett av de dyreste når en ser på de totale utgiftene for kommunen og samfunnet.</p> <p>Løsningen tenkes utredet videre med vannbehandlingsanlegg og nytt høydebasseng på Storhaugen (ca plassert ved parkeringsplass/tidligere bom). Løsningen vil kreve pumping av råvann opp til vannbehandlingsanlegg på ca 100 høydemeter. Dette er energikrevende, og krever kraftigere dimensjonering</p>
----------	--

av nødstrømaggregater etc. Råvannsledning tenkes delvis å følge eksisterende veitrasé opp til Storhaugen, noe som vil gi en positiv ringvirkning med tanke på oppgradering av vei.

Når det gjelder regulering av Rovatnet, så er dette et utfordrende bilde å vurdere. Dette da blant annet AquaGen henter store vannmengder fra Rovatnet, og Trønderenergi regulerer all tilførsel via Eidselva. AquaGen holder på å bygge om sine anlegg og produksjon, og konsesjonen til Trønderenergi er inne til vilkårsrevisjon, noe som betyr at det på kort sikt kan bli endringer i den vannmengde som blir tatt ut / sluppet på Rovatnet. En regulering med hensyn til minstevannføring, vil også hevdes å kunne bli påvirket av at grunnvannsanlegget på Eidsneset blir mindre brukt. Endringen av forbrukt vann fra nedbørsfeltet ved å flytte vanninntak fra Eidsneset til selve Rovatnet, bør kunne argumenteres til å være lik null. – En antar derfor foreløpig at Hemne kommune skal slippe å gjennomføre en regulering av vannet.

Rovatnet er det nedbørsfeltet som har flest helårsboliger (254) og fritidsbygg (139). Stor menneskelig aktivitet i området øker sjansen for forurensning av kilden. En må anta at en naturlig utvidelse av Kyrksæterøra sentrum vil komme til å skje det innenfor nedbørsfeltet til Rovatnet. Allerede på 80-tallet, ble det ansett at det ikke kunne bygges nye boliger innenfor 200 meter fra Rovatnet hvis det ble etablert som primær drikkevannskilde.

Rundt Rovatnet er det til dels uryddige forhold med tanke på avløp fra boliger og fritidsboliger. Det er anslått at 104 private avløp må kobles på ny avskjærende kommunal ledning. Kostnadsoverslag (median) pr. abonnent eks. mva. 185 200 kr for å bygge om sine private anlegg.

Her følger det et dilemma som må vurderes. For å kunne få rensket opp i spredt avløp, og tilrettelegge for eventuell ny bebyggelse rundt Rovatnet, må det etableres en avskjærende kloakkledning langs Rovatnet på begge sider. Dette er en kostnad som foreløpig ikke er lagt inn som en del av alternativet Rovatnet som drikkevannskilde. Kostnaden for en slik avskjærende kloakkledning inkludert pumpestasjoner etc., er beregnet til kr 75 mill eks mva. Spørsmålet her er om denne avløpsledningen på sikt uansett må bygges, og om det da er riktig å legge den inn som en del av prosjektet? Det kan hevdes at uansett drikkevannskilde eller ei, så er Hemne kommune som følge av EU sitt vanddirektive forpliktet til å gjennomføre dette uansett. Det som er klart er at det er en meget stor sannsynlighet for at Hemne kommune må bygge avskjærende kloakk rundt Rovatnet hvis det blir valgt som primær drikkevannskilde på et tidligere tidspunkt enn antatt.

Når en er inne på forurensning, er det naturlig å se videre på landbruksforurensning. Det er også her vanskelig å forutse eksakt hva som vil komme av krav til landbruket i forbindelse med etablering av en eventuell primær drikkevannskilde. Det som er klart, er at det vil bli flere restriksjoner på landbruket:

- Restriksjoner på spredning av husdyrgjødsel, både mengde og avstand

fra vannet, samt når husdyrgjødsel kan spres over året. Dette vil utløse behov for større gjødselkummer for minst 10 gårdsbruk rundt Rovatnet.

- Krav om etablering av vegetasjonsbelter, som vil gi avlingstap for den enkelte gårdbruker.
- Etablering av fangdammer for flere utsatte bekker rundt Rovatnet, for å begrense tilrenning.
- Restriksjoner på høstpløying
- Forbud mot nydyrking i enkelte områder – framtidig inntektstap
- Restriksjoner mot bruk av insektmidler som vil kunne gi avlingstap
- Klausulering med tanke på størrelse og type lagring av diesel og olje.
- Krav om vinterdrift i skogbruket

Disse restriksjonene vil være omfattende for den enkelte, og må følges opp av kommunen med rådgiving og tilsyn. Potensielle utgifter for den enkelte gårdbruker er skissert i vedlagte vurdering «Landbruk Rovatnet». I samme vedlegg er det også gjort rede for enkelte stønadsordninger som finnes i denne forbindelse.

Det som framstår som tydelig, er at den samlede kostnaden ved å etablere Rovatnet som drikkevannskilde både med tanke på spredt avløp og landbruk vil være store. En må også anta at kommunen i enkelte henseende blir vurdert å ha et erstatningsansvar ved en omfattende klausulering. Et viktig prinsipp som da må avklares er: Skal kravene innføres som følge av etablering av Rovatnet som primær drikkevannskilde, eller er dette restriksjoner som uansett skal pålegges den enkelte som følge av nye miljøkrav ifm EUs vanddirektiv.

Vurdering av hvilke tiltak som kreves gjennom klausulering er avhengig av videre miljøundersøkelser i Rovatnet. Rovatnet har et stort areal, og er dypt, slik at det har en «selvrensende» effekt. Konsekvenser ved etablering av drikkevannskilde vil uansett være at det vil bli innført restriksjoner/klausuleringer i nedbørsfeltet. En må anta at det blir store begrensninger på nybygg jo nærmere kilden man kommer. Det vil måtte innføres strenge restriksjoner på ferdsel med motoriserte kjøretøy ved og på vannet. I tillegg vil det kunne bli restriksjoner på bruk av området til friluftsmål i form av badeforbud, større arrangementer/stevner/camping i umiddelbar nærhet til kilden, aktivitet på vannet, krav om fjerning av etterlatenskaper etter hunder, rideforbud langs kilden o.l.

Prosjektet vil ha en kostnadsramme på ca 89 mill kr (inkludert 40% usikkerhetsmargin). Dette inkluderer høydebasseng, vannbehandlingsanlegg, og forlengelse av inntaksledning i Rovatnet.

I tillegg må man anta at kommunen innen rimelig tid må bygge en avskjærende kloakkledning på begge sider av Rovatnet. Denne har en vurdert kostand på ca 75 mill kr.

I tillegg til dette, må man anta at det kommer store erstatningskrav fra landbruket, som også må antas å ligge på flere millioner, hvis det innføres strenge klausuleringer som en direkte følge av drikkevannskilden.

	<p>Totalt vil konsekvensen av å velge Rovatnet som primær drikkevannskilde være på ca kr 164 mill. Dette gjør løsningen til den nest dyreste av alle utredede alternativer, kun overgått av alternativ Rennsjøen.</p> <p>En vurderer at prosjektet <i>kanskje ikke</i> krever regulering, og vil derfor ikke bli gjenstand for en ordinær konsesjonsbehandling hos NVE. Dette på grunn av at det kan argumenteres at vannuttaket likevel er godkjent og foregår i nedbørsfeltet. Dette gjør at tiltaket i så måte kan realiseres fortere enn andre tiltak. Men samtidig er det langt flere private interesser, som vil kunne lede kommunen inn i lange forhandlingsprosesser, og potensielle juridiske prosesser. Basert på overforstående kan dette bety at Rovatnet som drikkevannskilde kan realiseres før de øvrige alternativene, men dette er høyst usikkert.</p>
--	---

**Alternativ 4:**

<p>Vindalsvatnet i kombinasjon med Ånavatnet</p>	<p>Vurderingene blir lik de som er beskrevet for Vindalsvatnet og Ånavatnet hver for seg. Alternativet er ikke lagt inn som et eget utredningsfelt. Fordelen med å knytte disse kildene sammen er at man lager en løsning som tar høyde for vekst i kommunen på lang sikt, og som tillater etablering av næringsaktører som har stort behov for rentvann i sin produksjon. En vil også få to helt uavhengige vannkilder, som kan forsyne det samme vannbehandlingsanlegget. Dette vil kunne tilsi at klausulering av den enkelte kilde kanskje kan gjøres mindre omfattende, da det er mulig å bytte kilde ved forurensning av den ene.</p> <p>Vindalsvatnet og Ånavatnet i kombinasjon framstår som det femte billigste alternativet i utredningen. Løsningen tenkes utredet videre med vannbehandlingsanlegg og nytt høydebasseng på Storhaugen (ca plassert ved parkeringsplass/tidligere bom). Hvis en benytter begge vannene til kilde, er det mulig at en kan redusere behovet for regulering av vannstand. Løsningen vil også være driftsmessig fordelaktig, da råvann leveres inn på renseanlegg med selvføll, slik at en slipper energikrevende pumping av vann til høydebasseng. 2 råvannsledning tenkes å følge eksisterende veitrasé til Vindalsvatnet, og en videreført opp til Ånavatnet. Dette gir at en har en redundans i hovedvannledningen ved at det ligger 2 ledninger fra Vindalsvatnet, som kan benyttes uavhengig av hverandre.</p> <p>Kostnaden ved å inkludere begge vannene i prosjektet vil ligge på ca kr 109 mill.</p>
--	--

**Anbefaling av alternativer og videre framdrift:**

Rådmannen vil basert på gjennomførte utredninger anbefale at alternativ 1 og 4 velges for videre utredning. Hvis en etter nøye utredning finner at vannkvalitet i Vindalsvatnet og Ånavatnet ikke er utfordring for et nytt vannbehandlingsanlegg, vil dette være de alternativene som gir den beste sikkerheten for forsyning av rent drikkevann til abonnentene til Eide kommunale vannverk. Både Vindalsvatnet og Ånavatnet utredes videre som primære vannkilder til vannverket. I løpet av utredningen vurderes det også en totrinns utbygging, hvis



det skulle vise seg at Vindalsvatnet alene har tilstrekkelig leveringssikkerhet, og man ønsker å tilknytte Ånavatnet på et senere tidspunkt.

En tar sikte på å benytte eksisterende vannbehandlingsanlegg ved Eidsneset som reserve drikkevannskilde for å imøtekomme Mattilsynets krav om å ha en tilfredsstillende reserve drikkevannskilde. Anlegget på Eidsneset vil bli opprettholdt, med et minimum av vannuttak for å holde anlegget i drift. En antar, at når grunnvannsanlegget får redusert uttaket til et minimum, vil det bygge seg opp et sunnere grunnvannsreservoar, som kan benyttes som reservevann hvis en hendelse skulle ramme nytt vannbehandlingsanlegg eller ny vannkilde.

En vil fortsette å ta vannprøver i vannmassene i Rovatnet, for å kunne dokumentere forholdene i Rovatnet ved eventuell senere vurdering av reserve drikkevannskilde.

Rådmannen vil når veivalg er besluttet, iverksette nødvendig detaljutredning av vannkvalitet, regulering og konsesjon, detaljprosjektering av tekniske anlegg og klausulering av nedbørsfelt. Det vil bli benyttet eksterne konsulenter innenfor de fagfelt der kommunen har behov for bistand. I tillegg vil man begynne prosess med tanke på forhandlinger med grunneier, og gjennomføre nødvendige tiltak for å sikre seg rett til uttak av drikkevann både i Vindalsvatnet og Ånavatnet.

- **Økonomiske konsekvenser:**

**Presisering kostnader:**

Det understrekes fra rådmann at alle framlagte kostnader er innlagt med en stor usikkerhetsmargin. Det er lagt på et påslag på 40% på alle kostnader, da utredningene foreløpig er svært grove, og det er store usikkerheter rundt krav til vannbehandling, inntaksledninger etc. Eventuelle erstatninger til private er ikke inkludert i noen av kostnadsberegningene.

**Kostnader ulike alternativer.**

Alternativ	Investering
Vindalsvatnet	Kr 80 mill
Kombinasjon Ånavatnet og Vindalsvatnet	Kr 109 mill

**Kortsiktig finansiering:**

Da det gjenstår under 1 mill kr til utredningsarbeid på allerede bevilgede midler på prosjekt, anmodes det om en bevilgning på ytterligere 1 mill kr til prosjekt 0630 – Ny drikkevannskilde Eide kommunale vannverk, for å sikre framdrift i prosjektet. Bevilgningen finansieres gjennom låneopptak, og belastes selvkostområdet.

**Langsiktig finansiering:**

En utbygging av ny vannkilde og vannbehandlingsanlegg kan i sin helhet belastes selvkostområdet. Kostnadene vil fordeles etter generasjonsprinsippet i selvkost – «den som bruker anlegget skal i prinsippet betale for investeringskostnadene og driften over den tidsperioden den enkelte benytter det»

En utbygging der kun selvkost blir benyttet, vil gi en vesentlig økning av vannavgift til den enkelte abonnent. Tidligere har en antydning som en tommelfingerregel at 1 mill investert i ledningsnett og kummer belaster den enkelte abonnent med kr 27 per år i

økte avgifter, mens en investering i renseanlegg, pumpestasjoner etc. vil belaste den enkelte abonnent ca kr 43 per år.

Alternativ	Investering	Årlig økt gebyr for abonnent
Vindalsvatnet	Kr 80 mill	Grovt anslag kr 2800,-
Kombinasjon Ånavatnet og Vindalsvatnet	Kr 109 mill	Grovt anslag kr 3800,-

I stedet for å legge all kostnad på abonnenten, kan kommunen vurdere å gå inn med en egenandel fra egne oppsparte fond. Rådmann vil foreslå at Hemne kommune setter seg et mål om å i løpet av inneværende og neste år bygge opp egenkapital inn mot en utbygging av ny vannkilde og vannbehandlingsanlegg Eide kommunale vannverk på kr 20 mill. Rådmann mener dette skal være mulig, med tanke på utsikter til overskudd i regnskapet for inneværende år, og en plan for å bygge opp fond i tiden fram til realisering av utbygging.

Hvis kommunen skyter inn minimum 20 mill i prosjektet fra opparbeidede fond, vil dette redusere den årlige kostnaden for den enkelte abonnent med inntil kr 700 per år.

- **Miljømessige konsekvenser:**  
Miljømessige konsekvenser er nøye utredet for det enkelte alternativ. Det henvises til vedleggene i saken.
- **Mulige personalmessige konsekvenser:**  
I forbindelse med utredning av vannkilder, vil det i perioder være stor belastning på noen av enhetens nøkkelfunksjoner. Etter at nytt vannbehandlingsanlegg står klart, skal det ikke behov for ekstra ressurser til drift av kommunens vannverk i forhold til i dag. Dette da den daglige driftsbelastningen vil kunne komme ned på et normalt nivå. I perioden før nytt vannbehandlingsanlegg er i drift, vil oppgaver måtte prioriteres ned på andre områder, pga de krevende forholdene ved Eidsneset.
- **Konsekvenser for universell utforming:**  
Ingen
- **Konsekvenser for barn og unge:**  
Barn og unge vil være sikret en trygg og stabil vannforsyning på lang sikt.

#### **Rådmannens tilråding:**

Hemne kommune utreder Vindalsvatnet og Ånavatnet som primære drikkevannskilder for Eide kommunale vannverk. Gjennom detaljutredning vil det basert på vurderinger rundt forsyningsikkerhet vurderes om kun Vindalsvatnet skal bygges ut først, og eventuelt Ånavatnet bygges ut på sikt. Utredningen skal prioriteres for så snart som mulig kunne etablere forsvarlig og framtidsrettet drikkevannforsyning til Eide kommunale vannverk.

Hemne kommune har til hensikt å videreføre Eidsneset grunnvannsanlegg som reserve drikkevannskilde for Eide kommunale vannverk etter at nytt vannbehandlingsanlegg og vannkilde er ferdigstilt.

Administrasjonen skal i utredningsperioden videreføre vannprøvetaking i Rovatnet, for å dokumentere vannkvalitet med tanke på å kunne bruke Rovatnet som reservetilførsel på lang sikt.

Rådmannen får fullmakt til å iverksette nødvendig detaljutredning av vannkvalitet, regulering og konsesjon, detaljprosjektering av tekniske anlegg og klausulering av nedbørsfelt. Det vil bli benyttet eksterne konsulenter innenfor de fagfelt der kommunen har behov for bistand. I tillegg får rådmann fullmakt til å iverksette prosess med tanke på forhandlinger med grunneier, og eventuelt iverksette nødvendige juridiske prosesser for å sikre Hemne kommune rett til uttak av drikkevann både i Vindalsvatnet og Ånavatnet.

Det bevilges ytterligere 1 mill kr til utredningsarbeid til prosjekt 0630 – «Ny drikkevannskilde Eide kommunale vannverk», for å sikre framdrift i prosjektet. Bevilgningen finansieres gjennom låneopptak, og belastes selvkostområdet. Rådmann får fullmakt til å gjennomføre nødvendige låneopptak og budsjettreguleringer.

Kommunestyret har som ambisjon å avsette 20 mill kr i fondsmidler som skytes inn i prosjektet for å redusere belastning på den enkelte abonnent. Dette målet søkes nådd gjennom avsetning av eventuelle regnskapsoverskudd for inneværende år, og gjennom kommende årsbudsjett.

Det innføres midlertidig dele og byggeforbud for ikke allerede omsøkte tiltak i nedbørsfeltene til Vindalsvatnet og Ånavatnet mens utredning pågår.

#### **Behandling/tilråding fra Formannskapet den 19.06.2018 sak 78/18**

##### **Behandling:**

Rådmann fremmet følgende forslag til tilråding:  
Saken utsettes pga. ekstern vurdering av habilitet til rådmannen.

Rådmannens forslag til tilråding enstemmig vedtatt.

##### **Vedtak:**

Saken utsettes pga. ekstern vurdering av habilitet til rådmann.

#### **Behandling/tilråding fra Kommunestyret den 19.06.2018 sak 39/18**

##### **Behandling:**

Saken utsettes.  
Enstemmig vedtatt.

##### **Vedtak:**

Saken utsettes

